

Cég név:

Munkáltató neve:

Munkáltató címe:

Tárgy: munkáltatói utasítás esetleges megtagadása/munkáltatói utasítás írásba foglalása iránti kérelem és Nyilatkozat

Tisztelt Munkáltató!

Akik az utasítást szóban kapták meg, ezt írják:

Alul írott,(név), (szül.:....., anyja neve....., lakcím.....) az Ön által napján kiadott azon szóbeli utasítást, amelyben a COVID 19 vakcina felvételére utasít, kérem írásba foglalni, mivel azt 2021.09.01. napi hatállyal válaszában függvényében esetlegesen meg kívánom tagadni a *munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény* 54. § (2) **pontja alapján:** *54. §. (2) A munkavállaló megtagadhatja az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik, vagy a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.* Természetesen a (3) **pont alapján az utasítás megtagadása esetén is rendelkezésére állok.**

Vagy, Akik az utasítást írásban kapták meg ezt írják:

Alul írott,(név), (szül.:....., anyja neve....., lakcím.....) az Ön által napján kiadott azon írásbeli utasítását, amelyben a COVID 19 vakcina felvételére utasít, 2021.09.01. napi hatállyal válaszában függvényében esetlegesen meg kívánom tagadni a *munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban Mt.)* 54. § (2) **pontja alapján:** *54. §. (2) A munkavállaló megtagadhatja az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik, vagy a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.* Természetesen a (3) **pont alapján az utasítás megtagadása esetén is rendelkezésére állok.**

Innen mindenkinek uaz:

Másodsorban nyilatkozom, hogy, amennyiben Ön írásbeli utasítását nem egészíti ki a lentebb feltett kérdéseimre adott válaszaival is, azt ÚGY FOGOM TEKINTENI, HOGY EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉGÉT VELEM SZEMBEN, MINT MUNKAVÁLLALÓVAL SZEMBEN MEGSZEGTE, ÉS ARRA KÉNYSZERÍT, HOGY UTASÍTÁSÁT MEGTAGADJAM.

Ezen nyilatkozatomat teljes bizonyító erőjű magánokirati formában két tanú aláírásával teszem meg, amely tanú hitelesítést a levelem végén találja meg.

INDOKOLÁS:

A munkáltató alapvető kötelezettsége az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítása. Amennyiben a munkahelyen, vagy annak környezetében megjelenik egy koronavírussal fertőzött személy, úgy ez olyan kockázatot jelent, amellyel a munkáltatónak foglalkoznia kell. Fokozott veszélyhelyzet esetében azonban – tehát például akkor, ha a munkavégzés helyén a fertőzés kockázata kiemelten magas – az egészséges és biztonságos munkavégzés feltétele nem biztosítható, ezért ilyen esetben a munkavállaló jogszerűen tagadhatja meg a munkavégzést. Ekkor is munkára képes állapotban kell rendelkezésre állnia, várnia kell a munkáltató további utasításait, és munkabérré is jogosult lesz.

Bizonyára, Ön, mint Munkáltató előtt ismeretes, hogy az Európa Tanács 2021. január 27-én elfogadott egy határozatot (2361/2021) a kötelező oltás ellen. Ebben nyilvánvalóvá tették, hogy **SENKIT NEM ÉRHET HÁTRÁNY**, ha nem oltatja be magát, tehát tilos bárminemű megkülönböztetés akár pozitív, akár negatív irányban! **Ezért 2021. január 27-től a kötelező oltás eleve jogellenes, és tilos a munkahelyi diszkrimináció. Az egyenlő elbánás elve emberi alapjogként mindenkit megillet, még a különleges jogrend idején is.**

7.3 *with respect to ensuring a high vaccine uptake:*

7.3.1 *ensure that citizens are informed that the vaccination is not mandatory and that no one is under political, social or other pressure to be vaccinated if they do not wish to do so;*

7.3.2 *ensure that no one is discriminated against for not having been vaccinated, due to possible health risks or not wanting to be vaccinated;*

7.3.3 *take early effective measures to counter misinformation, disinformation and hesitancy regarding Covid-19 vaccines;*

7.3.4 *distribute transparent information on the safety and possible side effects of vaccines, working with and regulating social media platforms to prevent the spread of misinformation;*

Magyarul: Az Európa Tanács határozata szerint:

7 A tudósok rekordidő alatt figyelemre méltó munkát végeztek. Most a kormányoknak kell cselekedniük. A Közgyűlés támogatja az ENSZ főtitkárának elképzelését, miszerint a Covid-19 vakcinának globális közjónak kell lennie. Az immunizálásnak mindenki számára elérhetőnek kell lennie, mindenhol. A Közgyűlés ezért arra kéri a tagállamokat és az Európai Uniót, hogy:

7.3 . A magas oltóanyagfelvétel biztosítása tekintetében:

7.3.1 annak biztosítása, hogy az állampolgárok tájékoztatást kapjanak arról, hogy az oltás **NEM kötelező**, és hogy senkit sem politikai, társadalmi **vagy egyéb módon nem kényszerítenek arra, hogy beoltassák magukat, ha ők maguk nem akarják ezt megtenni;**

7.3.2 annak biztosítása, hogy **senkit ne érjen hátrányos megkülönböztetés a be nem oltás miatt az esetleges egészségügyi kockázatok miatt, vagy ha nem akarja beoltani magát;**

Jelenleg azonban egyáltalán nem bizonyított, hogy ki veszélyesebb kire, az oltott az oltatlanra, vagy fordítva. Az is lehetséges, hogy akár az oltott a másik oltottra is, **így írásbeli utasítását kérem az alábbi kérdések megválaszolásával ellátni, hogy el tudjam dönteni, hogy az Ön utasítása jogszerű vagy jogszerűtlen, hiszen ennek következménye lehet az, hogy az Mt. által biztosított „utasítás teljesítésének megtagadása” joggal élni fogok-e vagy sem.**

1. Pontosan milyen jogi szabályozás teszi lehetővé ezeknek a vészhelyzeti engedéllyel rendelkező gyógyszeripari termékek kötelezővé tételét?
2. Ez milyen formában elégíti ki a Helsinkai Nyilatkozat-ot?
3. Ez milyen formában felel meg a CIOMS/WHO (International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects) dokumentumban megfogalmazott elveknek?
https://media.tghn.org/medialibrary/2011/04/CIOMS_International_Ethical_Guidelines_for_Biomedical_Research_Involving_Human_Subjects.pdf
4. Milyen formában valósul meg az Emanuel, Wendler és Grady által megfogalmazott 7 etikai feltétel jelen esetben: (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10819955/>)
 - 1) Társadalmi vagy tudományos érték
 - 2) Tudományos érvényesség
 - 3) A vizsgálatba bevont személyek méltányos szempontok szerinti kiválasztása
 - 4) Kedvező kockázat/hasznosság arány
 - 5) Független felügyelet
 - 6) Tájékozottságon alapuló beleegyezés
 - 7) A kutatásba bevont és potenciálisan bevonásra kerülő személyek iránti tisztelet
5. Kérem indokolják meg részletesen, hogy pontosan milyen formában valósulhat meg jelen esetben az előbbi pontban említett tájékozottságon alapuló **beleegyezés egy vészhelyzeti engedéllyel rendelkező még** teszt fázisban lévő gyógyszeripari termék kötelezővé való tételével?
6. Részletes indoklást kérnék azzal kapcsolatban, hogy milyen formában valósulnak meg a helyes klinikai gyakorlat irányelvei (Good Clinical Practice – GCP)?
<https://www.ema.europa.eu/en/ich-e6-r2-good-clinical-practice>
7. Részletes elemzést kérek a kockázat/haszonnal (risk benefit ratio) kapcsolatban!
8. Kérem részletezzék a következő jellemzőket: IFR (infection fatality rate), RRR (relative risiko reduction), ARR (absolute risiko reduction), NNV (number needed to vaccine).
9. Kérem az alább felsorolt eddig ismertté vált súlyos mellékhatások esetében azon befejezett tanulmányok listáját, melyek tételesen cáfolják, hogy ezen mellékhatásokat nem a szóban forgó gyógyszeripari termékek váltották ki:
10. A génterápiás készítmények vagy oltás alkalmazása utáni megemelkedett trombocitaszám, melyek fokozott vérrögképződéshez, ezáltal súlyos betegséghez vagy akár halálhoz vezethetnek. (Prof. Bhakdi, Dr. Hoffe, Dr. Wodarg, Doctors for COVID Ethics)

11. Jelen ismeret szerint a génteápiás kezeléseken átesett személyek körülbelül 30% - 50%-nál volt megfigyelhető a szervezet véralvadási mechanizmusának nagyobb mértékű aktivitása. Kérem küldjék meg az ezt cáfoló lezárt klinikai tanulmányt!
12. Tüskefehérjék toxicitása (Dr. Bridle, Dr. Wodarg, Dr. Malone, Paul Ehrlich Institute) és ezen fehérjék prion betegséget kiváltó potenciálja (J. Bart Classen, Dr. Richard M. Fleming Phd,) Kérem küldjék meg azokat a tanulmányokat melyek kizárják a tüskefehérjék toxicitását és ezek prion betegséget vagy neurológiai sérülés okozásának a lehetőségét!
13. Bio distribution studies (Dr. Malone, Dr. Bridle, Dr. Richard M. Fleming) Kérem küldjék meg az összes vészhelyzeti engedéllyel rendelkező gyógyszeripari termék „Bio distribution” tanulmányait és azok részletes elemzését!
14. Kérem részletezzék pontosan, hogy a nano lipid részecskék mit okozhatnak rövid, közép és hosszútávon az emberi szervezetben?
Kérem küldjék meg azon tanulmányokat melyek kizárják az egészségkárosodás lehetőségét!
15. ADE – Antibody dependent enhancement (Dr. Malone, Vanden Bossche, Prof. Cahill, Dr. Wodarg) Az ADE jelensége során a vírus szuboptimális antitestekhez való kötődése fokozza a vírusnak a gazdasejtekbe történő bejutását. Kérem küldjék meg az ADE jelenséget kizáró tanulmányok listáját!
16. Szívizomgyulladás – myocarditis (Dr. Peter McCullough) Kérem küldjék meg azon tanulmányokat, melyek kizárják ezen súlyos betegség kialakulásának a lehetőségét!
17. Autoimmun megbetegedések (Stephanie Seneff, Dr. Greg Nigh) Kérem küldjék meg azon tanulmányokat melyek kizárják bármilyen autoimmun megbetegedés kialakulásának a lehetőségét!
18. Ezen túlmenően kérem küldjék meg a SARS-Cov 2 elleni összes génterápiás termékkel és oltással kapcsolatos tanulmányokat és elemzéseket, melyek magukban foglalják:
 - a) “Postmortem” tanulmányok és annak következtetései
 - b) Férfi és női termékenységgel kapcsolatos tanulmányok és annak következtetései
 - c) Más gyógyszerekkel és implantátumokkal történő interakciók vagy más anyagokkal történő alkalmazás esetén tapasztalt hatások
 - d) A gyógyszeripari termékek összetevőinek a listáját, ezen összetevők toxicitásának a vizsgálati eredményeit
19. Milyen járványügyi indokkal kerestek meg most? Mi bizonyítja, hogy járványhelyzet van ill. lesz ? (lsd. [https : //euromomo.eu](https://euromomo.eu))
20. Kapok-e ingyenes T-cell immunitás vizsgálatot a vakcina beadása előtt?
21. Ha nem fizetik és nem végzik el ezt a T-cell immunitás tesztet, akkor "vakon" kell(ene) oltakozni most?! Ehhez tájékozott beleegyezést nem adhatok, hacsak előtte részletes és tételes listát nem kapok a frissen kigyűjtött mellékhatásokról, fenyegető egészségkárosodásokról stb.

22. Pontos, hivatalos és friss adatokat kérek a fent említett kérdésekre válaszul, ugyanis ha nem adnak, akkor nem egyezhetek bele a vakcina felvételébe.
23. Kapok-e garanciát arra, hogy -esetleges- vakcináció során a fenti egészségügyi mellékhatások, egészségkárosodás fellépése esetén Nekem ill. a családomnak az Állam, vagy a Munkáltató milliós jóvátételt és kártérítést fizet?
24. Kaphatok-e ilyen garanciátmost, az oltás előtt, mert ha nem kaphatok, akkor milyen jogorvoslat marad? Ennek hiányában szintén csak nemet mondhatok a vakcinációra.

Felhívott jogszabályok sérelme:

1. A 2002. évi VI. törvény II. Fejezetének (BELEEGYEZÉS), 5. Cikke (Általános szabály) alapján Önnek ezt a tájékoztatást kötelezően meg kell adnia, ha Ön szervezi azt az oltási kampányt az Ön által vezetett intézményben:
„Egészségügyi beavatkozás csak azután hajtható végre, ha abba az érintett személy szabadon és tájékozottságon alapuló beleegyezését adta. Ennek a személynek előzetesen megfelelő tájékoztatást kell kapnia a beavatkozás céljáról és természetéről, valamint következményeiről és kockázatairól. Az érintett személy beleegyezését bármikor szabadon visszavonhatja.”
2. Felhívjuk figyelmüket, hogy az Az Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679 (2016. április 27.) rendelete (továbbiakban GDPR rendelet), és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló - 2011.évi CXII. törvény a személyes adatok, illetve a minősített személyes adatok kezelését szigorú feltételekhez köti.
3. Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (rövidítve Ptk.) 2:43. § [Nevesített személyiségi jogok] paragrafusa külön kiemeli néhányat a személyiségi jogok közül:
„A személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen az élet, a testi épség és az egészség megsértése”
4. A vakcina beadása „invazív” beavatkozásnak” minősül az Eü. tv 3.§.(m) alapján, ezért az Eü. tv 13.§. szerint az ilyen beavatkozások előtt jogunk van a „TELJES KÖRŰ” tájékoztatásra, mert a beleegyezés csak ekkor válik valóban „tájékozott beleegyezésnek. A 15.§. (2) biztosítja önrendelkezési jogunkat, mely alapján oltásra nem kötelezhetnek, **amíg bizonyítani nem tudják, hogy ennek megtagadásával másokat veszélyeztetünk.** A (3) szerint a beleegyezés nem alapulhat megtévesztésre, fenyegetésre, vagy kényszerítésre sem!

https://pte.hu/sites/pte.hu/files/share/COVID_ALOLDAL/Kiegeszített_hozzajarulasi_nyilatkozat_Pfizer_vakcina_beadasahoz_NNK_1223.pdf

<https://www.dpckorhaz.hu/oltopont/>

5. Európa Tanács 2021. január 27-én elfogadott határozatota (2361/2021)

Tisztelettel kérem, hogy szóbeli utasítását írásban erősítse meg / írásbeli utasítását a fentebb említett kérdések megválaszolásával ellátni, hogy el tudjam dönteni, hogy az Ön utasítása jogszerű vagy jogszerűtlen, hiszen ennek következménye lehet az, hogy az Mt. által biztosított „utasítás teljesítésének megtagadása” jogommal élni fogok-e vagy sem.

Továbbá ismételtlen nyilatkozom, hogy, amennyiben Ön írásbeli utasítását nem egészíti ki a fentebb feltett kérdéseimre adott válaszaival is, azt ÚGY FOGOM TEKINTENI, HOGY EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉGÉT VELEM SZEMBEN, MINT MUNKAVÁLLALÓVAL SZEMBEN MEGSZEGTE, ÉS ARRA KÉNYSZERÍT, HOGY UTASÍTÁSÁT MEGTAGADJAM.

Ezen nyilatkozatomat teljes bizonyító erőjű magánokirati formában két tanú aláírásával teszem meg, amely tanú hitelesítést a levelem végén találja meg.

Végezetül, de nem utolsó sorban kérem küldjék meg az Önök felelősségvállalásának anyagi mértékét bármely fent felsorolt és még nem ismert mellékhatással kapcsolatban. Kérem vegyék figyelembe, hogy a vészhelyzeti engedéllyel ellátott kísérleti gyógyszeripari termékek esetében a mellékhatások teljes köre még nem ismert.

Kelt.:....., 2021. 08. 30.

Tisztelettel:

.....
aláírás munkavállaló

Tanú 1.

Név:

Lakcím:

Aláírás:.....

Tanú 2.

Név:

Lakcím:

Aláírás:.....

